

LAPORAN EVALUASI
C2.1 KUESIONER TINGKAT KEPUASAN DOSEN TERHADAP
LAYANAN MANAJEMEN



PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2023

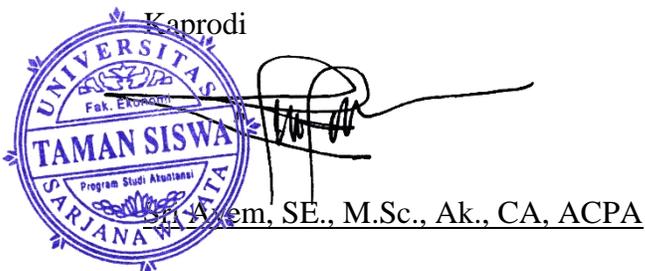
HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : Laporan Evaluasi C2.1 Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen
2. **Pelaksana Gugus Mutu Prodi**
 - a. Nama Lengkap : Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
 - b. NIP : 19830412 200501 2002
 - c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi (GMP)
 - d. Program Studi : Akuntansi
 - e. Fakultas : Ekonomi
 - f. HP : 0274 557455
 - g. Alamat email : d3wikusuma@gmail.com
3. **Tempat Kegiatan** : Prodi Akuntansi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Maret 2023

Yogyakarta, 14 Maret 2023

GMP Prodi Akuntansi

Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi.,
M.Sc., Ak., CA, CRM, BKP, ACP
NIP. 19830412 200501 2 002



NIDN 0504047301

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi C2.1. Laporan Evaluasi C2.1 Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen di lingkungan Program Studi Akuntansi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, perlu dibuat dalam rangka membantu Prodi untuk meningkatkan kualitas dalam pelaksanaan Program Belajar Mengajar dan kualitas layanan. Selain itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Akuntansi. Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Prodi Akuntansi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Sehingga visi Prodi Akuntansi UST “Menjadi Program Studi Akuntansi yang unggul dalam menyiapkan lulusan mandiri, berperilaku mulia dan kompeten dalam bidang akuntansi dan perpajakan sesuai dengan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2030“ dapat terwujud dengan baik.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUTAN.....	1
HALAMAN PENGESAHAN.....	2
KATA PENGANTAR.....	3
A. LATAR BELAKANG.....	5
B. TUJUAN	5
C. DASAR HUKUM.....	6
D. RUANG LINGKUP	6
E. WAKTU PELAKSANAAN	6
F. METODOLOGI PENELITIAN	6
G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN.....	6
H. SIMPULAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT	9

A. LATAR BELAKANG

Program Studi Akuntansi adalah bagian dari Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 di bidang Akuntansi. Saat ini Prodi Akuntansi, memiliki status akreditasi A. Prodi Akuntansi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Prodi Akuntansi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya dengan baik. Upaya mempertahankan nilai akreditasi A tersebut, senantiasa dilakukan oleh Prodi agar dosen merasa puas terhadap proses pendidikan dengan selalu meningkatkan fasilitas dan layanan kepada dosen. Salah satu bentuk peningkatan kepuasan dosen yang diberikan oleh prodi yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari dosen, melalui kuesioner penilaian dosen.

Kuesioner penilaian kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Dosen dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik, Prodi Akuntansi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh dosennya, dengan melihat skor penilaian kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik di lingkungan Prodi Akuntansi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan dosen sebagai responden.

B. TUJUAN

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen di lingkungan Prodi Akuntansi UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Prodi Akuntansi UST Yogyakarta secara akurat tentang Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen.

3. Membantu Prodi Akuntansi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga dosen akan merasa puas.

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

Dasar Hukum dalam penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas.

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi C2.1. Laporan Evaluasi Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen di lingkup Prodi Akuntansi FE UST.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik pada Prodi Akuntansi dilakukan pada bulan Maret 2023.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi C2.1. Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen di lingkungan prodi Akuntansi menggunakan metode penilaian melalui kuesioner. Sample penelitian ini adalah dosen di lingkungan Prodi Akuntansi dengan jumlah sampel adalah 7 orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan teknik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut:

No	Indikator	Rata-rata
C2.1 A.	Tata Pamong Aspek Adil	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap keselerasan tugas pokok dan fungsi dengan hak normatif/kesejahteraan yang diterima	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap pembagian tugas dan kewenangan secara jelas dan adil sesuai dengan kompetensi, bidang ilmu, dan pengalamannya	3,57

No	Indikator	Rata-rata
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap penentuan jenjang karir dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan kompetensi dan prestasi kerja (track record)	3,57
	Rata-rata	3,57
C2.1 A.	Tata Pamong Aspek Akuntabel	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap akuntabilitas pimpinan dalam laporan tahunan akademik dan keuangan yang diaudit oleh akuntan publik dan dipublikasikan	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kejelasan misi dan tujuan sejalan dengan mandat pemerintah (masyarakat) dan badan penyelenggara	3,71
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu yang berjalan dan berfungsi dengan baik	3,43
	Rata-rata	3,54
C2.1 A.	Tata Pamong Aspek Kredibel	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam leadership dan kapasitas manajerial	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari kompetensi akademiknya	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari latar belakang pendidikannya	3,57
4	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari pengalaman dalam berorganisasi	3,57
	Rata-rata	3,64
C2.1 A.	Tata Pamong Aspek Tanggung Jawab	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mensosialisasikan dan menjelaskan peraturan kepegawaian UST beserta tugas pokok fungsinya	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan konsisten dalam menjalankan penegakan aturan/keputusan	3,71
	Rata-rata	3,64
C2.1 A.	Tata Pamong Aspek Transparansi	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap jaminan kebebasan atas penyampaian kritik, saran, dan keluhan	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemudahan dalam memperoleh informasi dalam menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok beserta fungsinya	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi dan keterbukaan pengelolaan keuangan	3,57
4	Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari conflict of interest	3,43
	Rata-rata	3,54
C2.1 B.	Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Penempatan Personil	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan bidang keahlian	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang	3,57

No	Indikator	Rata-rata
	Rata-rata	3,57
C2.1 B.	Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengarahan	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan supervisi kepada bawahannya	3,43
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk aktif berkegiatan diluar kampus	3,57
	Rata-rata	3,52
C2.1 B.	Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengawasan	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan pengawasan kinerja bawahannya	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu dalam melaksanakan dan melaporkan hasil audit secara rutin	3,57
	Rata-rata	3,57
C2.1 B.	Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengorganisasian	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam memotivasi bawahannya untuk saling bekerjasama	3,71
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi bawahannya	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menyampaikan tugas masing-masing SDM yang berada	3,57
	Rata-rata	3,62
C2.1 B.	Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Perencanaan	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi, bidang keahlian, dan latar belakang pendidikan	3,71
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan berdasar rencana strategis dan rencana operasional	3,71
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan penelitian berdasar Rencana Induk Pengembangan (RIP)	3,71
	Rata-rata	3,71
C2.1 C.	Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Operasional	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkomunikasikan dan mengevaluasi rencana kegiatan	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjabarkan visi, dan misi kedalam rencana strategis dan rencana operasional	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan dan mengembangkan rencana kerja tahunan	3,57
	Rata-rata	3,57
C2.1 C.	Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Organisasi	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi fasilitas infrastruktur untuk proses pembelajaran	3,57

No	Indikator	Rata-rata
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi kegiatan penjaminan mutu	3,57
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan	3,43
4	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia	3,71
	Rata-rata	3,57
C2.1 C.	Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Publik	
1	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjalin kerjasama tridharma perguruan tinggi dengan lembaga dalam negeri maupun luar negeri	3,57
2	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi publik	3,43
3	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan berperan aktif berorganisasi di dalam maupun di luar UST	3,71
	Rata-rata	3,57

H. SIMPULAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa dosen cukup puas terhadap kepemimpinan dan kemampuan manajerial aspek kepemimpinan publik di lingkungan prodi Akuntansi. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan dosen. Tindak lanjut yang perlu dilakukan yaitu:

1. Sebaiknya pimpinan Prodi menjadi pemimpin di organisasi di luar UST
2. UST sebaiknya meningkatkan Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM
3. Sebaiknya Pimpinan Prodi membagi tugas berdasarkan latar belakang pendidikannya
4. Sebaiknya Pimpinan Fakultas/Direktorat dan unit kerja di bawahnya melakukan evaluasi organ dan struktur di masing-masing satuan kerja secara berkala.
5. Sebaiknya SPMF melaporkan hasil audit.
6. Sebaiknya Pimpinan Fakultas/Direktorat mengarahkan bawahannya untuk melakukan penelitian
7. Sebaiknya Pimpinan Fakultas/Direktorat memotivasi bawahannya untuk saling kerjasama
8. Sebaiknya Pimpinan Prodi merencanakan kegiatan berdasarkan Renstra dan Renop
9. Sebaiknya Pimpinan Universitas dan/atau Fakultas/ Direktorat menempatkan SDM-nya berdasarkan keahliannya

10. Sebaiknya Pimpinan Fakultas/Direktorat memiliki dan menjalankan sistem pembinaan SDM dalam bentuk pemberian penghargaan dan sanksi hukuman terhadap kinerja yang dihasilkan
11. Sebaiknya Pimpinan Fakultas/Direktorat melaporkan setiap kegiatan yang telah dilaksanakan
12. Sebaiknya Pimpinan Prodi melaporkan kegiatan pelaksanaan UTS dan UAS